

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет іноземної філології та соціальних комунікацій
Кафедра психології, політології та соціокультурних технологій

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Кваліфікаційна робота бакалавра

Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень
Спеціальність	053 Психологія
Освітня програма	Психологія

Затверджено рішенням Ради з якості факультету
іноземної філології та соціальних комунікацій

Протокол від 27 серпня 2019 р. № 1
Голова Ради з якості факультету
іноземної філології та соціальних комунікацій



(підпис)

Баранова С.В.

(прізвище, ініціали)

Суми 2019 р.

**ДАНІ ПРО РЕЦЕНЗУВАННЯ ТА ПОГОДЖЕННЯ
РОБОЧОЇ ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

Розробник: Іванова Т.В., кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології, політології та соціокультурних технологій

**Удунова Г.Є., кандидат психологічних наук,
доцент кафедри психології, політології та
соціокультурних технологій**

**Теслик Н.М., кандидат психологічних наук,
старший викладач кафедри психології,
політології та соціокультурних технологій**

Рецензування робочої програми навчальної дисципліни	протокол № 2 від 22 травня 2019 р. Прізвище, ініціали, посада рецензента та/або дата і номер протоколу засідання експертної ради роботодавців
Розглянуто та схвалено на засіданні робочої проектної групи (РПГ) освітньої програми «Психологія» (назва освітньої програми)	протокол від 6 червня 2019 р. № 12 Керівник РПГ (гарант освітньої програми)  (підпис) Іванова Т.В. (прізвище, ініціали)
Розглянуто та схвалено на засіданні кафедри психології, політології та соціокультурних технологій (назва кафедри)	протокол від 26 червня 2019 р. № 13 Завідувач кафедри  (підпис) Світайло Н.Д. (прізвище, ініціали)

Дані про перегляд робочої програми навчальної дисципліни:

Навчальний рік, в якому вносяться зміни	Номер додатку до робочої програми з описом змін	Зміни розглянуто і схвалено			
		Дата та номер протоколу засідання РПГ	Підпис керівника РПГ (гаранта освітньої програми)	Дата та номер протоколу засідання кафедри	Завідувач кафедри

I. СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

1. Загальна інформація про навчальну дисципліну	
Повна назва навчальної дисципліни	Кваліфікаційна робота бакалавра
Повна офіційна назва закладу вищої освіти	Сумський державний університет
Повна назва структурного підрозділу	Факультет іноземної філології та соціальних комунікацій. Кафедра психології, політології та соціокультурних технологій
Розробник(и)	Іванова Т.В., кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології, політології та соціокультурних технологій Улунова Г.Є., кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології, політології та соціокультурних технологій Теслик Н.М., кандидат психологічних наук, старший викладач кафедри психології, політології та соціокультурних технологій
Рівень вищої освіти	Перший рівень вищої освіти; НРК – 7 рівень; QF-LLL – 6 рівень; FQ-ЕНЕА – перший цикл
Семестр вивчення навчальної дисципліни	8 семестр
Обсяг навчальної дисципліни	Обсяг навчальної дисципліни становить 5 кредитів ЄКТС, 150 годин, з яких 150 годин становить самостійна робота.
Мова(и) викладання	Українською мовою
2. Місце навчальної дисципліни в освітній програмі	
Статус дисципліни	Обов'язкова навчальна дисципліна для освітньої програми «Психологія»
Передумови для вивчення дисципліни	Перелік дисциплін, що мають бути вивчені раніше: Іноземна мова. Соціологія. Інтегрований курс: «Демократія: цінності, принципи, механізми». Основи академічного письма. Загальна та експериментальна психологія. Психофізіологія. Медична психологія та основи сексології. Менеджмент та психологія управління. Основи психіатрії та наркології. Основи психологічного тренінгу. Практикум з психології. Психодіагностика та математичні методи в психології. Психоконсультація. Психологія впливу та маніпулювання. Психологія емоцій. Психологія релігії. Психологія надзвичайних ситуацій. Психологія розвитку та педагогічна психологія. Психотерапія та

	психокорекція. Система роботи психологічних служб та методика роботи практичного психолога. Теорії особистості. Соціальна психологія.
Додаткові умови	Одночасно проводиться переддипломна практика
Обмеження	Обмеження відсутні

3. Мета навчальної дисципліни

Випускна кваліфікаційна робота повинна показати рівень підготовки студента до самостійної професійної діяльності, закріплення і розширення у студента певних професійних практичних знань, вмінь та навичок із загально професійних і спеціальних дисциплін, необхідних для плідної роботи в галузі менеджменту соціокультурної діяльності, використовуючи сучасні методи дослідження у даній сфері та сучасні інформаційні технології та прикладне комп'ютерне програмне забезпечення. Кваліфікаційна робота повинна бути переважно орієнтована на знання, отримані в процесі навчання з профільних дисциплін.

4. Зміст навчальної дисципліни

Кваліфікаційна робота бакалавра – це завершена самостійна науково-дослідницька робота, в якій вирішується конкретна задача, що є актуальною в області психології та відповідає видам і задачам майбутньої професії студента. Складається з таких етапів:

1. Огляд літературних джерел за темою кваліфікаційної роботи.
2. Написання кваліфікаційної роботи за такою структурою: титульний аркуш; реферат; зміст; перелік умовних позначень, скорочень, термінів (за потреби); вступ; розділи основної частини; висновки; список використаних джерел; додатки (за потреби).
3. Обсяг і оформлення кваліфікаційної роботи.
4. Відгук наукового керівника і рецензія на кваліфікаційну роботу.
4. Порядок захисту кваліфікаційної роботи.

5. Очікувані результати навчання навчальної дисципліни

Після успішного вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти зможе:

РН1.	Самостійно поглиблювати знання та навички, отримані студентом при вивченні спеціальних дисциплін.
РН2.	Удосконалити практичні навички
РН3.	Уміти обґрунтовано ставити, аналізувати й вирішувати комплексні завдання, використовуючи сучасні інформаційні технології.
РН4.	Уміти використовувати нормативні документи, літературні джерела та аналізувати різноманітні ситуації, які можуть виникнути у процесі написання кваліфікаційної роботи.

РН5.	Уміти узагальнювати та систематизувати матеріал, висловлювати свої думки з того чи іншого питання, висувати та опрацьовувати наукові гіпотези.
РН6.	Уміти робити висновки, що впливають із проведеного дослідження, та обґрунтовувати пропозиції щодо вирішення досліджуваних питань.
6. Роль навчальної дисципліни у досягненні програмних результатів	
Програмні результати, досягнення яких забезпечує навчальна дисципліна:	
ПРН1	Аналізувати та пояснювати психічні явища, ідентифікувати психологічні проблеми та пропонувати шляхи їх розв'язання
ПРН2	Розуміти закономірності та особливості розвитку і функціонування психічних явищ в контексті професійних.
ПРН6	Формулювати мету, завдання дослідження, володіти навичками збору первинного матеріалу, дотримуватися процедури дослідження.
ПРН7	Рефлексувати та критично оцінювати достовірність одержаних результатів психологічного дослідження, застосовувати методи математичної статистики, формулювати аргументовані висновки.
ПРН9	Пропонувати власні способи вирішення психологічних задач і проблем у процесі професійної діяльності, приймати та аргументувати власні рішення щодо їх розв'язання..
ПРН10	Формулювати думку логічно, доступно, дискутувати, обстоювати власну позицію, модифікувати висловлювання відповідно до культуральних особливостей співрозмовника.
ПРН12	Складати та реалізовувати програму психокорекційних, психопрофілактичних та просвітницьких заходів у формі лекцій, бесід, круглих столів, тренінгів тощо, відповідно до вимог замовника
ПРН13	Взаємодіяти, вступати у комунікацію, бути зрозумілим, толерантно ставитися до осіб, що мають інші культуральні чи гендерно-вікові відмінності.
ПРН18	Вживати ефективних заходів щодо збереження здоров'я (власного й оточення) та за потреби визначати зміст запиту до супервізії
7. Види навчальної діяльності	
НД1. Практична робота, що полягає в самостійній роботі студента за темою кваліфікаційної роботи бакалавра. НД2. Пояснювальна записка до випускної кваліфікаційної роботи бакалавра. НД3. Мультимедійна презентація та захист.	
8. Методи викладання, навчання	

МН1. Практико-орієнтоване навчання передбачає виконання практичного завдання (РН 1 – РН 6). Самостійному навчанню сприятиме робота студента за темою кваліфікаційної роботи з вирішення професійних завдань щодо менеджменту соціокультурної діяльності, використовуючи сучасні методи і засоби дослідження, працюючи з сучасними комп'ютерними комплексами, збір і всебічний аналіз матеріалів кваліфікаційної роботи. Під час підготовки до захисту роботи студенти розвиватимуть навички самостійного навчання, критичного аналізу, синтезу та аналітичного мислення.

9. Методи та критерії оцінювання

9.1. Критерії оцінювання

Оцінка	Визначення	Чотирибальна національна шкала оцінювання	Рейтингова бальна шкала оцінювання
ВІДМІННО	відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок	5, 0 (відмінно)	$90 \leq RD \leq 100$
ДОБРЕ	в загальному правильна робота з певною кількістю помилок	4, 0 (добре)	$74 \leq RD \leq 89$
ЗАДОВІЛЬНО	виконання задовольняє мінімальні критерії	3,0 (задовільно)	$60 \leq RD \leq 73$
НЕЗАДОВІЛЬНО	можливе повторне складання	2 (незадовільно)	$35 \leq RD \leq 59$
НЕЗАДОВІЛЬНО	необхідний повторний курс з навчальної дисципліни	2 (незадовільно)	$RD < 35$

9.2 Методи поточного формативного оцінювання

За дисципліною передбачені такі методи поточного формативного оцінювання: зустрічі та опитування під час виконання завдання з кураторами та усні коментарі за його результатами, настанови куратора в процесі виконання практичних завдань, своєчасне написання пояснювальної записки до випускної кваліфікаційної роботи бакалавра.

9.3 Методи підсумкового сумативного оцінювання

Оцінка студента формується таким чином:

МО1. Теоретична частина завдання-дослідження (методи вирішення задачі, обговорення, виконання, пояснювальна записка) 20 балів оцінює керівник роботи та 20 балів – рецензент;

МО2. презентація та захист – 60 балів оцінює екзаменаційна комісія.

При формуванні оцінки теоретичної частини завдання (МО1) розглядаються наступні критерії:

18-20 балів: робота є актуальною в галузі менеджменту соціокультурної діяльності, цілі і задачі сформульовані чітко, структура роботи їм відповідає, огляд сучасного стану питання є повним, вибрані методи дослідження є коректними, в роботі були застосовані знання як зі спеціальних так і фундаментальних дисциплін, при виконанні роботи було застосоване сучасне програмне забезпечення, використані комп'ютерні технології, отримані результати достовірні, подання матеріалу чітке, послідовне і обґрунтоване, оформлення пояснювальної записки якісне і відповідає встановленим вимогам, етапи роботи виконані в зазначені строки.

15-17 балів: в роботі недостатньо повно обґрунтовано актуальність і значимість проблеми дослідження, є недоліки при формулюванні цілей та задач дослідження, структура роботи нечітко відповідає цілям та задачам дослідження, огляд сучасного стану питання є достатнім, але неповним і чітким (наприклад, не оформлені посилання на використані джерела), в роботі показано, що автор володіє вибраними методами та методиками дослідження, знаннями зі спеціальних дисциплін, при виконанні роботи було застосоване програмне забезпечення та сучасні комп'ютерні технології, подання матеріалу логічне та послідовне, але є недоліки в структурі роботи (наприклад, висновки недостатньо аргументовані, нечітко відповідають цілі та задачам дослідження), є недоліки оформлення пояснювальної записки та відповідності встановленим вимогам, етапи роботи виконані в зазначені строки.

12-14 балів: в роботі виявлено деякі неточності при виборі і розкритті теми дослідження, але окремі її аспекти є актуальними, цілі і задачі сформульовані недостатньо чітко, огляд сучасного стану питання не є повним, але достатнім (наприклад, малий, але задовільний об'єм використаної літератури), відсутні посилання), теоретична база відображає суть питання, вказані деякі методи дослідження, при виконанні роботи задовільно показано застосування сучасного програмного забезпечення, достовірність отриманих результатів не обґрунтовано, не повністю розкриті цілі та задачі дослідження, порушена цілісність роботи і її послідовність, багато недоліків в оформленні пояснювальної записки, не всі етапи роботи виконані в зазначені строки.

При формуванні оцінки за презентацію та захист (МО2) розглядаються наступні критерії:

54-60 балів:

Доповідь лаконічна, змістовна, чітка, відображені основні положення і результати дослідження, автор вільно орієнтується в демонстраційному матеріалі, показує належне володіння професійною термінологією, дотримання регламенту, ясні і чіткі відповіді на поставлені запитання і висловлювані зауваження, виявлено максимально глибоке знання питання, презентація зроблена на достатньо високому рівні.

44-53 балів:

Недостатнє висвітлення теми дослідження, неточності у формулюванні основних висновків, незначне порушення регламенту, досить ясні і чіткі відповіді на питання та зауваження, вільна орієнтація в темі, виявлено достатнє знання питання, презентація зроблена на належному рівні.

36-43 балів:

Доповідь не розкриває зміст і результати дослідження, недотримання регламенту, труднощі у відповідях, неточні формулювання.

Для отримання загальної позитивної оцінки з дисципліни студент повинен набрати не менше ніж 60% з кожного виду оцінювання МО1 та МО2.

Студент, який виконав всі заплановані види навчальної роботи та набрав кількість рейтингових балів не менше 60, що відповідає позитивній оцінці, отримує оцінку у відповідності до набраних балів.

Студент, який в сумі не набрав кількість балів, що відповідає позитивній оцінці, але не менше 35 балів, зобов'язаний доопрацювати кваліфікаційну роботу та винести її на повторний захист, який здійснюється до закінчення визначеного терміну навчання студента.

При повторному захисті роботи у разі недостатньої кількості балів (менше 60) студент отримує оцінку «незадовільно» («F» за шкалою ECTS) і відраховується з університету. При успішному захисті використовується оцінка «задовільно», яка засвідчує виконання студентом мінімальних вимог із визначенням рейтингового балу 60 («E» за шкалою ECTS).

10. Ресурсне забезпечення навчальної дисципліни

10.1. Засоби навчання	Навчальний процес потребує використання: - мультимедійної та проекційної апаратури (ЗН 1); - комп'ютерного обладнання (ЗН 2); - певних програмних комплексів (ЗН 3).
10.2 Інформаційне та навчально-методичне забезпечення	Основна література. 1. Щербина-Яковлева, О. Ю., Світайло, Н. Д., Назаров, М. С. (2019). <i>Методичні рекомендації до виконання кваліфікаційних робіт для студентів спеціальності 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності» галузь знань 02 Культура і мистецтво. Освітній ступень бакалавр.</i> Суми: Сумський державний університет, 2019.

Додаток 1

Узгодження результатів навчання з методами викладання, навчання та оцінювання

Програмні компетентності / результати навчання	Результат навчання за дисципліною	Види навчальних занять	Види навчальної діяльності	Методи, технології викладання і навчання	Засоби навчання	Методи та критерії оцінювання
ЗК1, ЗК3, ЗК4, ФК 1, ФК2 / ПРН 1, 2, 10	РН1	-	НД1, НД2	МН1	ЗН 2, ЗН 3	МО1
ЗК1, ЗК2, ЗК7, ФК2, ФК4, ФК6, ФК12 / ПРН 7, 9	РН2	-	НД1, НД2	МН1	ЗН 2, ЗН 3	МО1
ЗК1, ЗК2, ЗК9, ФК3, ФК5, ФК7, ФК8 / ПРН 12	РН3	-	НД1, НД2	МН1	ЗН 2, ЗН 3	МО1
ЗК5, ФК1, ФК2, ФК4 / ПРН 6	РН4	-	НД1, НД2	МН1	ЗН 2, ЗН 3	МО1
ЗК3, ЗК4, ЗК6, ФК8 / ПРН 13, 18	РН5	-	НД1, НД2, НД3	МН1	ЗН 1, ЗН 2, ЗН3	МО1, МО 2
ЗК1, ЗК6, ЗК9, ФК2 / ПРН 13, 18	РН6	-	НД1, НД2, НД3	МН1	ЗН 1, ЗН 2, ЗН3	МО1, МО 2